

Geachte relatie,

Door middel van dit bericht willen wij u graag op de hoogte brengen van een aantal recente ontwikkelingen met betrekking tot de publiciteit aangaande onze activiteiten op het gebied van inname, verwerking en recycling van afvalstromen.

Contaminatie oorzaak van de uitslag van de eerste keuring in november 2015.

Advies- en Ingenieursbureau Tauw heeft op ons verzoek uitvoerig onderzoek gedaan naar de analyseprocedure in het laboratorium waar de zandmonsters werden geanalyseerd, op basis van welke analyses in het eerste rapport van Certicon d.d. 3 november 2015 de aanwezigheid van styreen werd verondersteld. Dat onderzoek heeft uitgewezen dat er op de dag van analyse op dezelfde gaschromatograaf eveneens monsters (van een ander project en van een andere opdrachtgever) zijn gemeten met een hoog styreeengehalte. Mede op basis van de plek waarop "onze" monsters in de analyse-serie stonden, komt Tauw tot de conclusie dat met grote zekerheid vastgesteld kan worden dat in het laboratorium contaminatie met styreen heeft plaatsgevonden. Tauw heeft haar bevindingen uitvoerig beschreven in een aan ons gerichte brief op 21 juni 2019. Deze brief is geplaatst op onze website. De uitkomsten van dit onderzoek bevestigen nogmaals onze stelling dat er geen styreen in het zand heeft gezeten en dat het zand schoon en veilig is. Verwerping van de keuringsresultaten en herkeuring van het zand was dus een juiste beslissing.

Geen styreen aangetroffen bij verwijderen van het zand op Eilanden-Oost te Barneveld.

In ons bericht van 22 mei 2019 konden wij al melden dat bij de ontgraving en vervanging van het zand in de wijk Eilanden Oost te Barneveld geen styreen is aangetroffen. Dit is vastgesteld door advies- en ingenieursbureau Tauw. Uit oogpunt van zorgvuldigheid en objectiviteit heeft het ingenieursbureau Witteveen + Bos in opdracht van ons toezicht gehouden bij de werkzaamheden. Dit toezicht betrof zowel het ontgraven, het aanvullen en het bemonsteren van het zand. Verder heeft Gerechtsdeurwaarderskantoor Seuren Van der Vlies Van Heijnsbergen een rapport opgesteld van de werkzaamheden.

De rapporten van Tauw, Witteveen+Bos en Gerechtsdeurwaarderskantoor Seuren Van der Vlies Van Heijnsbergen zijn te vinden op onze website. Deze onderzoeken hebben opnieuw aangetoond dat het toegepaste zand schoon en veilig is.

Openbaar maken van de deelrapporten over inname en verwerking van AEC slakken en asbest.

De resultaten en conclusies van het plaatsgevonden hebbende administratief onderzoek zijn weergegeven in een drietal rapporten. Het rapport over inname, verwerking en toepassing van grond en zand verscheen in augustus 2018 in de openbaarheid. De deelrapporten over handelingen met AEC-slakken en asbest, die eveneens dateren van 14 augustus 2017, zijn nog niet vrijgegeven voor openbaarmaking. De reden waarom die rapporten "geheim" moesten blijven zou volgens de Provincie Gelderland te maken hebben met een blokkade door het Openbaar Ministerie, maar uit recente berichtgeving vernamen wij dat het Openbaar Ministerie deze blokkade ontkent. Hoe het ook zij, de Provincie heeft kortgeleden besloten om deze twee deelrapporten openbaar te maken. In dat kader hebben wij deze rapporten inmiddels van de Provincie ontvangen en wij hebben van de inhoud kennis genomen. Deze rapporten zijn voor ons niet zo "geheim" als we aanvankelijk dachten. Het blijkt dat wij reeds in de zomer van 2017 een groot gedeelte van de tekst van deze rapporten ter inzage ontvingen, echter maakten deze deelrapporten in de conceptfase één geheel uit met het rapport over inname, verwerking en toepassing van zand. Naar ons nu blijkt zijn nadien de rapporten opgesplitst in drie deelrapporten.

Het blijft voor ons onduidelijk waarom het eerste deelrapport in augustus 2018 in de openbaarheid kwam en de rapporten over asbest en AEC slakken eerst nu.

De inhoud en strekking van de rapporten over AEC-slakken en asbest

Het rapport over de handelingen met AEC-slakken kenmerkt zich naar onze mening door een sterk weifelende formulering door de rapporteur. Zo noemt hij een aantal handelingen die “*voor verbetering in aanmerking komen*” en constateert hij een aantal gevallen waarin “*hoogst waarschijnlijk*” onjuist gehandeld is. Verder twijfelt de rapporteur enige malen over de juistheid van de gebruikte euralcodes, maar hij trekt geen harde conclusie dat er fouten zijn gemaakt. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de rapporteur verdwaalt in het woud van euralcodes bij afvalstromen.

Het rapport over de handelingen met asbest brengt hoofdzakelijk aan het licht dat wij, in de ogen van de rapporteur, te weinig controleren of particuliere aanbieders van asbesthoudende materialen ook daadwerkelijk particulier zijn en/of de (particuliere) herkomstlocatie juist is. Wij zijn en blijven van mening dat wij in beginsel mogen en moeten uitgaan van de juistheid van de verklaringen die de aanbieders van asbest geven over hun status en over de herkomstlocatie. Bovendien ontbreekt het ons, in tegenstelling tot (semi)overheidsinstanties, aan mogelijkheden om de juistheid van de verklaringen te controleren en voelen wij er niet voor om als recherche op te treden .

De deelrapporten melden geen overtredingen, onrechtmatigheden of tekortkomingen op het gebied van het verwerken en storten van AEC-slakken of asbest. De constatering gaat over de administratieve handelingen met AEC-slakken en asbest. Die constatering vormt naar onze mening geen basis om te veronderstellen dat wij doelbewust en stelselmatig de wet- en regelgeving negeren of overtreden.

Mogelijk stoppen met inname van asbesthoudende materialen van particulieren.

Uiteraard zijn we bereid om ook de constatering in de deelrapporten over AEC-slakken en asbest ter harte te nemen. We zijn bezig om de administratie aan te passen waardoor discussies over het toekennen van euralcodes worden teruggedrongen. Voor wat betreft de controle op de inname van asbesthoudende materialen overwegen we een weliswaar rigoureuze maar doeltreffende maatregel, namelijk het stoppen met het innemen van asbesthoudende materialen van particulieren. Het is dan alleen voor bedrijven nog mogelijk om asbesthoudende materialen aan te bieden, mits zij dit aanmelden conform het geldende acceptatiereglement. Een definitief besluit hierover is nog niet genomen.

Barneveld, juli 2019

Henk en Rob Vink